



ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

№13

Декабрь 2011 г.

*Издается по благословенію
Преосвященнаго Корнилія,
епископа Тверскаго*

Царский Календарь на декабрь

22 ноября/5 декабря - св. блгв. кн. Михаила Тверского. День рождения и день тезоименитства Великого князя Михаила Александровича (брата Царя Николая II) (1878)

6/19 декабря - свт. Николая, архиеп. Мир Ликийских, чудотворца. День тезоименитства Его Императорского Величества Государя Императора Николая Александровича

11/24 декабря (1833) - первое публичное слушание Российского Государственного гимна-молитвы русского народа «Боже, Царя храни»

Царский диптих на декабрь

мѣсяц ѿ Р.Х.		дѣнь и мѣсяц		По кѡмѣ имѣны		число год ст./нов. от Р.Х. стѣнь	
Декѣмврїи						Декабрь	
ѿ 22	ѿ 5	мїхаїла ніколаѣвнча	благовѣрнаго великаго князя	государя		5/18	1909
ѿ 6	ѿ 19	деодобїи алеѣевны	благовѣрныхъ царевны и великіа княжны	государыни		13/26	1713
декемврїи/январїи						декабрь/январь	
ѿ 25	ѿ 7	ѣліавѣтгы петровны	благочестївѣйшїа государыни императрицы			25/7	1761
ѿ 30	ѿ 12	мартїевны матїевны	благовѣрныхъ царицы и великіа княгини	государыни		30/12	1715
ѿ 28	ѿ 10	ѣкатерины павловны	благовѣрныхъ королевы вѣртембергскїа	государыни		28/10	1819



**Дата следующего Молитвенного Стояния
назначена на 04 февраля 2012г.(н.с.)**

Архиерейское послание.

Всечестные отцы, о Господе подвигающиеся монашествующие, христоролюбивые казаки и воины, возлюбленные о Христе братья и сестры!

Прежде всего хотелось бы поздравить вас с началом Рождественского поста и пожелать, чтобы этот пост стал максимально полезным для спасения всех наших душ, стал бы не трудом истязания плоти, а подвигом любви ко Господу. Благословение Господне на вас!

Вынужден обратить ваше внимание на следующее неприятное событие. Две – три недели назад многие из наших прихожан обнаружили в своих почтовых ящиках статью на 12 страницах, вызвавшую у одних чувство смятения, у других – смущения, и ставшую поводом к возможному расколу. Статья называется «О канонических ошибках епископа Корнилия (Радченко) и о проблеме почитания св. Царя-мученика "искупителем"» и принадлежит перу небезызвестного Артема Стадника, хотя он и не подписал ее, и нигде себя не обозначает, прикрываясь именем епископа Диомида.

Сразу отмечу: слава Богу, что хотя бы мученический венец А. Стадник признает за Государем Императором Николаем II – ведь еще два года назад он признавался, что сомневается в святости Государя.

Впрочем, даже не в этом главная его вина, наряду с непочитанием таких столпов Православия, как праведная Матрона Московская, святитель Игнатий (Брянчанинов), праведный Иоанн Кронштадтский, преподобный Феодосий Иерусалимский и Кавказский и некоторых других великих угодников Божиих.

Главная его вина состоит в том, что он вознамерился стать диктатором Церкви, требуя подчинения себе (или тем, кто стоят за ним) и архиереев, и духовенства, а вслед за ними и мирян, грубо попирая принципы соборности Православной Церкви и нарушая множество ее канонов. Иными словами, он вознамерился стать земным главой Церкви, восхитив права и привилегии помазанника Божия, что уже есть явное царьборчество. При этом он не останавливался перед организацией системы подсматривания и подслушивания с последующим доносительством (т.е. шпионажа) по отношению к архиереям. Именно этот пункт обвинения на заседании Синода в июле 2009 года вызвал самую бурную реакцию его участников.

Такие «серые кардиналы» или «беки» появляются в любой масонской или иудаистской структуре. В РПЦЗ таким десятилетиями был «всесильный Григорий Граббе», протоиерей, и только в последние годы жизни епископ; в РПЦ МП, как неоспоримое свидетельство апостасии, практически в каждой епархии свой «всесильный» протоиерей или игумен, практически в каждом монастыре свой послушник или инок, имеющие реальную и безусловную власть. Упаси нас, Боже, от такого отступления от Твоих заповедей, и, как следствие, отпадения от Твоей Любви.

Заметим, что прославление Государя Императора Николая II в чине «искупитель» совершено мною (при **полном единогласии** всех прихожан) в качестве местночтимого святого Тверской епархии, поскольку всецерковное прославление, или канонизация, возможны только при Царе, с Его согласия, и акт о прославлении должен быть скреплен Его самоличной подписью. Местночтимое же прославление на требует согласования со Стадником или кем-либо иным, и тут, собственно, не из-за чего поднимать «бурю в стакане».

Вообще, статья грешит хождением «вокруг да около», подобно тому, как имяборческие статьи архиепископа Антония (Храповицкого) и иже с ним страдали, по определению Владимира Эрн, множеством «подходов» и «подходцев». При этом и В.П.Кузнецова он зачем-то переименовал и назвал его лектором Н.В.Кузнецовым.

Так, А.Стадник разсуждает о неудачности по отношению к Господу Иисусу Христу термина «Искупитель», как якобы связанного только с «юридической» теорией искупления. Это, безусловно, неверно, поскольку в богословской литературе этот термин является синонимом термина «Спаситель», а выражения «искупительный подвиг», «искупительная жертва» используются наряду с выражением «дело спасения». В качестве доказательства приведу хотя бы только одно предложение из учебника богословия (практически, любого): «Великое дело, для совершения которого воплотился едиnorodный Сын Божий Иисус Христос, есть дело спасения или искупления людей».

Не только в ветхозаветной религии, но и практически во всех языческих религиях мира приносилось для всесождения в качестве жертвы за грехи личные или родовые жертвенное

животное. При этом приносящий как бы говорил: «Господи, я за грехи мои достоин смерти, но прими в качестве замены моей жизни жизнь этого животного». Разумеется, как замечает апостол Павел, «невозможно, чтобы кровь козлов и тельцов уничтожала грехи» (Евр. 10,4), но эти ветхозаветные всеожождения прообразовали Жертву Великого Первосвященника Иисуса Христа, Который «вошел не в рукотворенное святилище, по образу истинного устроенное, но в самое небо, чтобы предстать ныне за нас пред лице Божие» (9, 24), так и Спаситель однажды принес «Себя в жертву, чтобы подъять грехи многих» (9, 28).

Безусловно, «юридическая» теория искупления, хотя и является наиболее исчерпывающей, отнюдь не охватывает все стороны дела спасения Христа. Более того, как предупреждают учителя Церкви, и такая, казалось бы, удобоприемлемая и всеохватывающая концепция, как схема тройственного служения Христа (пророческое, первосвященническое и царское) имеет в действительности только относительное, условное значение, как облегчающая человеку усвоение совершенного Господом искупительного подвига.

При этом Господь понес нас ради и нашего ради спасения двоякий крест: крест безусловного послушания воле Божией и крест вольных страданий, и принял на Себя грех мира не в смысле греховности и нравственной развращенности души, т.е., что Он Сам не стал грешником, а только в смысле нравственной ответственности за грех, т.е., что Он подвергнул Себя всему тому, чему подвергал грех человека – страданиям и смерти. Все это, безусловно, применимо и к Государю Николаю Александровичу, как иконе Господа Иисуса Христа.

И хотя для ограниченной человеческой мысли невозможно объять великое дело Искупителя мира во всей его полноте и всесторонности, оно без труда воспринимается любящим сердцем как подвиг жертвенной любви во исполнение слов Спасителя: *«больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положит за други своя»* (Ин 15:13) и *«Пастырь добрый душу Свою полагает за овцы»* (Ин 10:11). Ибо любящее сердце не требует объяснения *«как бысть сия»*, но с любовью и благодарностью принимает подвиг всесовершенной любви Божией, ибо Господь Сам говорил Своим ученикам, что Бог есть Любовь. Как, впрочем, с любовью и благодарностью принимает и хриstopодражательный подвиг нашего последнего (надеемся, пока еще последнего) Государя Императора.

И, наконец, об искупительном подвиге Николая II говорили столько угодников Божиих и прославленных святых, что игнорировать и отвергать их есть в лучшем случае проявление неверия, а в худшем – не только царборчество, но и **откровенное богоборчество**.

Епископ Тверской Корнилий

О благочестивых Царях и о власти Царской

Предсоборные размышления о Царской власти

О сущности царборчества

Царборчество имеет в себе сатанинские корни: по подобию сатаны, возомнившего себя «равным Богу», духовенство в 1917 году пограло власть над собой Помазанника и учредило собственную «власть» в Церкви, дерзнув заменить Того, чья власть находится в руке Божией. Власть Того, кто неподсуден миру, заменили «выборным делегатом на власть» из своей среды.

ТЯЖКИЙ ГРЕХ ЭТОТ ДО СИХ ПОР В ПОЛНОТЕ НЕ РАСКАЯН НИ В ОДНОМ ИЗ «ОСКОЛКОВ» РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Отравленный ядом демо(но)кратии, мирской рассудок гневно вопрошает: «а как же можно **доверять** Самодержавию? Что, если правление Царя чем-то нас не устроит!?!». Или, говоря иными словами: «нам мало Твоего, Господи, попечения о власти, мы не верим, что Ты всегда сделаешь как лучше!».

И в этом – суть царборчества.

Так, с одной стороны царборчество – это результат **неверия Богу (или даже – в Бога)**.

С другой – это прямое нарушение заповеди «Бога бойтесь, Царя чтите».

Но это - и прямой бунт против Бога, когда мы, даже и веря в него, что-то данное от Него можем отвергать как «нам не нужное», как то, что мы не хотим принимать. Вот почему цареборчество – это проявление сатанизма.

Далее, можно сказать, что те, кто по неверию или по любостыжанию обратились в «демократическую церковь», явили собой в XX веке новый чин: «мученики за демо(но)кратию». Но, конечно, это чин не святости...

А в новомучениках, как известно, Церковь прославляет только тех, кто пострадал за Царя-Помазанника.

Демо(но)кратия всегда строится с двух сторон:

- с одной стороны действуют носители «тайны беззакония», те, кто, прикрываясь желанием «исполнять волю народа», используют власть для исполнения своих похотей;

- с другой стороны, действует идущий на поводу у первых народ. Почему? Потому что он отравлен ядом неверия в Промысл Божий о Государе. Вот в чем состоит основная причина 1917 года. В том, что **народ, развращаемый, отрываемый от спасительной Веры теми самыми, упомянутыми раньше, носителями «тайны беззакония», перестал воспринимать Помазанника как мистическую личность, через которую Бог управляет народом Своей волей, и выбрал предлагаемую мерзавцами демо(но)кратию, при которой Бог управляет уже не благословением, а попусшением (т.е. дозволяя управление властью демонам), что мы и видели в XX веке. Это разращение началось еще в XVII веке, когда патриарх Никон стал противопоставлять власти Государя власть патриарха, (т.е., в сущности - Его холопа), чем и начал умаление Его власти в умах людей. Подхвачено это было и раскольниками, начавшими хулить Помазанников – венценосный Дом Романовых.**

В этом и есть корень всей демо(но)кратии – умаление Царя как мистической личности по причине неверия Богу.

Итак, видно, что демо(но)кратия – это форма власти, ставящая волю толпы выше Воли Божией. Верхушку, т.н. «национальных лидеров», картавая Змея «тайны беззакония» подчиняет себе, действуя подкупом (властным и денежным) и шантажом, не гнушаясь и убийством независимых государственных Лидеров. А волей толпы, как известно, очень удобно управлять, используя современные гипнотические методы воздействия, в том числе, и в первую очередь, через СМИ, интернет, могильные телефоны. Итак, те, кто имеют достаточно денег, всегда, с помощью правильной комбинации правды и вранья в сочетании с умелым воздействием на страсти людей, добьются нужного им результата. Вот и получаются, что управляют толпою бесы. Как тут не вспомнишь притчу о гадаринских свиньях...

Царская власть – это вызов Веры «здравому смыслу»
- противопоставление воли Бога воле толпы

Сущность Самодержавия состоит в следующем:

Народ добровольно дает возможность Богу избрать из людей Род, от которого Тот поставляет Своих Помазанников.

Бог Вседержитель делает Царей от этого Рода личностями мистическими, «проводниками» Своей воли - по смирению народа, который отказался от всякой своей власти и судом над этими избранными людьми.

И вот именно то, что Помазанники неподвластны человекам, то, что народ являет Помазаннику послушание, и дает возможность Божьему Смирению наделять Царей Своей волей.

Но как только бес своеволия берет верх над толпой, как только толпа, лишившись смирения, начинает требовать своей власти, «конституции», Бог может, исполняя падшую волю людей, забрать Своего Помазанника и предоставить толпу на ее собственное «разумение» (т.е., отпустить во власть демократичного диавола). Так и произошло в 1917 году с обуйавшими от похоти власти архиереями.

И потому, без самодержавного Царя – и патриаршество, и синодальная соборность – ничто, так как управляются человеками, а не Божьей волей.

О соотношении власти Царя и патриарха:

Патриаршая власть должна быть только через Того, Кто от Бога.

Государь поставляет, назначает патриарха, как бы «рождает» его на патриаршее служение, благословляя его волей, от Бога данной. Можно ли, поэтому, сравнивать власть отца, рождающего сына, с властью сына?

Ибо сын имеет только ту власть, которую передает ему отец. Так только и можно понимать отношение между помазанником Божиим и патриархом.

Если патриарх без Царя

Чем в этом случае патриаршая власть в Церкви отличается от власти Государя? Тем что она – **не от Бога а от людей (причем-через людей прикровенно действует враг). И не остается той мистической личности, через которую волей, а не попущениями, действует Сам Бог.**

Без Государя патриарх лишается Божией защиты и становится выборным, демократическим «лжепатриархом» от народа, а не от Бога.

То же, без преуменьшения, можно сказать и об управлении «самобытного» архиерейства, предоставленного самому себе и потому – развращающемуся в конец.

Пример всего XX века явил нам в подтверждение сказанному выше, сколь жалко и порочно «демократическое» подобие патриаршей власти. Весь XX век, «выборное», а не установленное Помазанником, и не защищенное Его силой «патриаршество», словно как игрушка на веревочке, позорно и послушно влачилося за всеми прихотями сатанинской «власти», призывая паству повиноваться той как якобы «установленной Богом», говоря между собой в оправдание предательства, что делает это «ради спасения самой паствы».

А разве не мерзость это пред очами Божиими – сначала сделать все, чтобы лишить себя и свою паству Защиты Государя, а потом, когда защиты уже не будет, оправдывать все свои последующие компромиссы (т.е. - отступления от Христа) «необходимостью сохранить жизнь паствы», которую сами же и постарались осиротить?

Итог:

О необходимых признаках Царской власти

Исходя из сказанного выше, понятно, что

Царская власть как Богом установленная может быть:

Во-первых, **только самодержавной**, не ограниченная ни людскими судами, ни конституциями, но только Заповедями Божиими;

Во-вторых, **Царь может быть только Православным**, так как:

- Богом установленное правление не может иметь иной цели, как только **приведение всех верноподданных ко спасению во Христе**. О возможности же спасения вне Православия мы не дерзаем и рассуждать, имея Божии слова «Никто не приходит к Отцу, как только через Сына». Далее,

- только Православный Государь, подобно Своему Первообразу, может позаботится и о неверных Христу, так же, как и Отец подает тепло и свет солнца и верным и неверным. Ибо магометане в коране читают: «неверному – удар мечом по шее», католики имеют целью весь мир политически положить к ногам своего главного еретика – папы, а буддисты и вовсе отрицают Бога, а потому, как могут Ему служить? Какому же «б-гу» служат талмудисты, мы хорошо знаем...

- только Православный Самодержец служит не себе, а Богу, и ограничен Его **Заповедями, чем Его власть в корне и отличается от власти антихристовой;**

В-третьих, **Царская власть должна быть наследуемой**, ибо власть, не передаваемая по наследству, все равно склоняется к тому, чтобы стать выборной от людей, а не от Бога, тогда как и сама возможность этого должна быть исключена, чтобы явить **полноту Божьего промысла именно через царский Род, к которому Бог благоволит именно как к Роду Царей**. Кроме того, Государь должен знать, что оставит Престол именно своему законному наследнику;

В-четвертых, **Царь как мистическое лицо, и как живая икона Христа, является и главой земной воинствующей Церкви**, поставляя и снимая патриархов, утверждая членов Святейшего Синода и созывая Поместные Соборы;

В-пятых, Царь как Хозяин Земли русской владеет всем ее достоянием: лесами, землями, водами и прочая;

В-шестых, принимая во внимание Соборный Обет 1613 года, **Царь может быть только из Дома Романовых**. Мы не зря поставили это условие в конце – потому что, без соблюдения первых пяти, не достаточно и шестого.

+++

Русский монархист. Что это значит?

Какой должна быть сущая, т.е. истинная власть в нашем Отечестве? Об этом еще в 1906 году писал выдающийся монархист – черносотенец, создатель и глава Русского Монархического союза, Владимир Андреевич Грингмут. Его статья, написанная в форме катехизиса и одновременно манифеста русского монархиста, была адресована в первую очередь тем, кто не мог ориентироваться в политике различных партий и движений. Прошло уже более ста лет со дня ее написания, но она до сих пор не потеряла своей значимости. Итак, слово В. А. Грингмуту.

1) **Откуда это название «черная сотня»?** Враги Самодержавия называли «Черною сотней» тот простой, черный народ, который во время вооруженного бунта 1905 года, стал на защиту своего Самодержавного Царя.

2) **Почетное ли это название «черная сотня»?** Да, очень почетное. Нижегородская черная сотня, собравшаяся вокруг Минина, спасла Москву и всю Россию от поляков и русских изменников, и к этой славной черной сотне присоединился и князь Пожарский с верными Царю русскими боярами. Все они были настоящими «черносотенцами», и все они стали, как и нынешние «черносотенцы-монархисты», на защиту Православного Монарха, Самодержавного Царя.

3) **Что такое «Монарх»?** «Монарх» значит ЕДИНОДЕРЖЕЦ, САМОДЕРЖЕЦ. Таким Самодержцем является Русский Царь, который один правит всей Россией. Русский Самодержавный Царь ответствен только перед Богом и повинуетя только тем законам, которые Он, установленным порядком, Сам издал по Божьей и Своей собственной Царской воле.

4) **Что такое «монархист»?** Монархистами зовутся те Русские люди, которые чтут и охраняют Самодержавную Власть своего Царя и не допускают, чтобы какая-нибудь земная власть ее ограничивала.

5) **Нужна ли конституция России?** Нет, не нужна. В России народ испокон веков повинуетя своему Монарху не по контракту, а по вере Христовой – как Помазаннику Божию, по верноподданнической присяге, – как Самодержцу, и по сыновней любви – как своему Царю-Батюшке. Никогда еще с тех пор, как стоит Россия, Русский Царь со Своим народом не враждовал, а потому им нет надобности подписывать контракт или конституцию.

6) **Что такое «парламент»?** Парламент есть собрание выборных от народа людей, которые называют себя «представителями народа». На самом же деле являются только представителями той партии, которая тем или иным способом одержала верх на выборах. Таким парламентом оказалась и первая Русская Государственная Дума, члены которой обманно называют себя «представителями Русского народа». На самом деле они являются представителями только конституционно-демократической («кадетской») и социалистической партий, которые насилем и обманом одержали верх над истинным Русским народом во время весенних выборов 1906 года.

7) **Что такое «демократы»?** «Демократия» значит народовластие. «Демократы желают», чтобы в России властвовал один только народ, а Царская Власть была бы только пустою формой или чтоб ее даже совсем не было, а была бы в России «республика».

8) **Что такое «республика»?** «Республика» есть такое государство без Царя, в котором одна партия, имеющая большинство в парламенте, правит всеми делами и угнетает весь остальной народ, который к этой партии не принадлежит.

9) **Что такое «конституционные демократы»?** Конституционно-демократическая партия, – которая для краткости обозначает себя буквами К.-Д., и потому прозвана «кадетской» партией – хочет ввести в России конституцию, которая, как сказано выше, свяжет совсем волю Царя. Тогда хозяином в России будет не Царь, а только та партия, члены которой захватят себе большинство мест в Думе, назовут себя «представителями народа» и будут действовать не для блага всего народа, а только для своего личного блага и для блага своей партии.

10) **Что такое «социалисты»?** «Социалисты» хотят переустроить все государство так, чтобы вся власть принадлежала ни Царю, ни народу, а одному лишь чернорабочему люду¹, и чтобы все жители России принуждены были иметь одинаковую работу и одинаковый заработок, так, чтобы никто не был богаче или беднее другого. А это такая нелепость, которой нигде никогда нигде не было и не будет, так как все люди разные и одинаково работать не могут; а если нельзя будет заработать лишнюю копейку, то и никакой охоты не будет работать. Такое государство либо умрет, либо сбросит с себя такую нелепую кабалу.

11) **К внутренним врагам причисляются также и евреи. Почему?** Потому что в теперешней смуте ни один еврей не высказывался за Царское Самодержавие, а большинство евреев, войдя в состав революционного «бунда», всячески поддерживают революцию в России, особенно денежными средствами, для того чтобы добиться равноправия с Русскими, расселиться по всей России и высосать все ее жизненные соки.

12) **Какая главная цель всех внутренних врагов России?** Конституционалисты, демократы, социалисты, революционеры, анархисты и евреи действуют иногда различными способами, а иногда даже и спорят между собой, но все они соединяются в общем стремлении к одной и той же цели – к уничтожению Самодержавной Царской Власти в России: одни хотят наложить на нее цепи, другие хотят совершенно уничтожить ее. Вот вся между ними разница...

13) **Что такое «истинное» Самодержавие?** Истинным Самодержцем является тот Монарх, Который действительно Сам лично правит Своим народом и не отделен от него ни парламентом, ни Думой, ни бюрократией.

14) **Что такое «бюрократия»?** "Бюрократия" значит власть, "власть чиновников", которые не допускают народ сообщаться со своим Царем и управляют государством по своей воле, а не по воле Царской.

15) **Как могут сообщаться Царь и народ?** Если между Царем и народом будет стоять Дума с ее болтунами и крикунами, которые думают не о благе народа, а только о собственной своей выгоде; точно также, если между Царем и народом будут стоять чиновники, - Царь из думских речей и чиновничьих докладов правды о Русском народе не узнает. Он узнает ее только тогда, когда Он будет часто видеться со своим народом, либо объезжая Свою Империю, либо принимая народных депутатов, либо знакомясь с докладами вызванных Им Самим из народа сведущих, дельных, умных и преданных Царю людей.

16) **Правда ли, что черносотенцы-монархисты стоят против местного самоуправления?** Нет, и это неправда. Местному самоуправлению монархисты желают предоставить самое широкое развитие, лишь бы оно занималось чисто местными, а не государственными вопросами.

17) **Правда ли, что черносотенцы-монархисты стоят против свободы слова и печати?** Нет, неправда: они стоят только против необузданного произвола слова и печати, разрушающего основы Церкви Божией, Царского Самодержавия, народной нравственности и воинской дисциплины, от которых зависит самое существование государства. Черносотенцы-монархисты стоят также против всякой словесной и печатной лжи. Во всех остальных отношениях слово и печать должны иметь право свободного обсуждения всего творящегося в России.

18) **К чему стремятся черносотенцы-монархисты?** К тому, чтобы воссоздалась могущественная, единая, неделимая Россия, и восстановилась грозная сухопутная и морская ее сила; к тому, чтобы Россия управлялась Неограниченным Самодержавным Государем, и чтобы Государя от народа не отделяли ни чиновники, ни думцы; чтобы внутренний порядок и всестороннее, свободное развитие государственных и народных сил строго ограждались твердыми законами, на полное благополучие России и в согласии с ее историческими основами.



¹ На самом деле это лишь демагогические утверждения руководителей международного сионизма и некоторых ветвей масонства, в действительности же рабочий люд нужен был им лишь как средство, своего рода таран для уничтожения Богом установленной Самодержавной власти (Ред.).

«Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых»

Размышления на тему:

«ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ПОМЕСТНАЯ ЦЕРКОВЬ ОТ ЮРИСДИКЦИЙ»

адресованные последователям отца Василия (Новикова)

Мир вам, дорогие братья и сестры! Движимые любовью о Христе, обращаемся мы к вам, прочитав ваше воззвание от 08/10/10. Разделяя вашу боль о России, мы не можем не ответить вам на него. В вашем воззвании есть некоторые моменты, которые мы принять не можем, о чем и хотим рассказать вам.

Вначале вами изложено горестное состояние современной Церкви. Далее, определяя причины апостасии, вы пишете, что «враги Христианства, <...> склонили к государственной измене либерально настроенную российскую элиту <...>, совершив антимонархический бунт». Но ведь про врагов не говорят, что они бунтуют. Враги есть враги – они воюют – тайно или явно. Бунт творят именно «свои» изменники, отступившие от присяги, а не враги. Мы считаем, что только вскрыв и добросовестно исследовав этот гнойный нарыв измены, мы сможем урвать и последствия.

Итак, вы, подробно описавшие историю наползания иудейской «тайны беззакония», неожиданно пропускаете самый важный период падения России в ров греха: 1917-1918 год. Отчего так?

Кратко упомянув о бунте и ритуальном убийстве Царя, почему вы сразу переключились на Декларацию «митрополита» Сергия, принятую аж в 1927 году. И тут же, вслед за тем – и вообще перешли на далекий 1991 год – на известную речь «патриарха» Алексия II перед раввинами, говоря, что «он повторил действия «митрополита» Сергия». Неужели только он повторил, и только ли в 1991 году? Нам думается, что вы не сказали о самих истоках предательства, а также не назвали всех совершенных высшим духовенством преступлений. ни указали совершивших эти преступления.

Оставляя суды Милосердному Богу, мы, тем не менее, не осуждая их, должны назвать и осудить совершенный ими грех во всей его полноте. Потому что без этого не может состояться осознание вины Русского народа (ведь духовенство – это его нераздельная часть), а следовательно – не будет и полноты Покаяния в содеянном. Ведь последствия этих преступлений со временем только увеличиваются в размерах, так что не иудеев нам в том винить следует, как не винит врач микробы, а винит нерадивого больного, который не желает правильно лечиться от болезни.

И микробы, и иудеев ведь можно по-своему понять: они делают свое подлое дело, к которому научены – тайно поедать других. Но ведь на Страшном Суде нам на них не сослаться, дескать, «это все иудеи виноваты». Давайте поэтому, оставив в стороне иудеев, обратимся в 1917 год, и скажем то, что не сказали вы в своем обращении: и «митрополит» Сергей, и «патриарх» Алексий II – это не выпадающие из общей картины отступники, а **закономерные продолжатели отступления, начатого «патриархом» Тихоном (Белавиным), «митрополитом» Антонием (Храповицким) и всеми архиереями, поддержавшими их.**

Вот кратко те факты, которые вы обошли стороной в своем обращении:

Еще в далеком 1905 году Тихон, тогда еще архиепископ Алеутский и Северо-Американский, высказывается в «Церковных ведомостях» по вопросам церковной реформы следующим образом: он, среди прочего, сокрушается о непонятности богослужения на архаическом(!) славянском языке, предлагает русифицировать богослужебный язык. В области литургических реформ архиепископы Тихон и Сергей (Страгородский), еще тогда предлагают сократить богослужения за счет повторений, в частности, за счет ектений. Тихон осторожно предлагает читать некоторые тайные молитвы вслух, допускает возможность сокращения постов, упрощения процедуры снятия священного сана и его восстановления. Оба предлагают решить «вопрос о календаре». Причем Сергей прямо говорит о переходе на Григорианский календарь в местностях, где преобладает инославное население, и о разрешении православному духовенству в таких местностях носить гражданское платье. Как же нам, сегодня, братья и сестры, удивляться тому, что происходит сегодня, когда начало было положено еще тогда?

Далее, необходимо сказать, что **Февральскую революцию духовенство в большинстве своем восприняло как праздник.** Более того, справедливым будет считать, что **именно оно**

«юридически» и «канонически» оправдало страшный и непростительный грех царборчества. «Несть бо власть, аще не от Бога» (Рим. 13, 1), - во все времена учила Церковь, утверждая то, что только та власть законна, которая имеет во главе своей Божественное начало, паче же Самого Бога. Однако синодалы переправили и перетолковали эту заповедь так: «нет власти не от Бога», тем самым давая полную волю любому, пожелавшему захватить власть. (Как же, раз захватил власть, значит то «по воле божией», и более того: ты сам «от бога»). Именно через это неправославное утверждение стало возможно «богословски» оправдать и подчинение антихристам.

«Совершенно напрасно, - писал Святитель Серафим (Соболев), - под апостольскими словами «несть бо власть, аще не от Бога» некоторые подразумевают наряду с царскою единодержавною властью власть республиканскую и конституционную. Самый текст апостольского учения о власти свидетельствует, что здесь все время говорится только о царской самодержавной власти. За это говорит и здравый смысл: как могли Апостолы разуметь под Богопоставленной ту власть, которая царскую Богопоставленную власть ниспровергает. А республика есть ниспровержение монархии, даже посредством всякого насилия, вплоть до кровавого террора. Таким образом, как власть республики, так и конституционной монархии, одинаково, не только не являются Богоустановленною властью, но самое их бытие начинается с ее отрицания. Ясно, что не Божественная воля, выраженная в Св. Писании, а человеческая многомятежная, греховная воля с открытым ниспровержением Богооткровенного и святоотеческого учения о царской самодержавной власти лежит в основе республиканского и конституционного строя».

В самом начале революции («рев люцифера»), когда надо было призывать народ к сохранению существующей власти, священный синод призвал народ подчиниться революции, тем самым «благословляя» начало братоубийственной бойни. Так 9 марта 1917 г. вышло «Послание Св. синода «К верным чадам Православной Российской Церкви»: «Благодать вам и мир да умножится» (2 Петр. 1, 2).

Свершилась воля Божия. Россия вступила на путь новой государственной жизни. Да благословит Господь нашу великую Родину счастьем и славой на ее новом пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви!

Временное Правительство вступило в управление страной в тяжелую историческую минуту. Враг еще стоит на нашей земле, и славной нашей армии предстоят в ближайшем будущем великие усилия. В такое время все верные сыны Родины должны проникнуться общим воодушевлением.

Ради многих жертв, принесенных для завоевания гражданской свободы, ради спасения ваших собственных семейств, ради счастья Родины оставьте в это великое историческое время всякие распри и несогласия, объединитесь в братской любви на благо России, доверьтесь Временному Правительству, все вместе и каждый в отдельности приложите все усилия, чтобы трудами и подвигами, молитвою и повиновением облегчить ему великое дело водворения новых начал государственной жизни и общим разумом вывести Россию на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святейший Синод усердно молит Всемогущего Господа, да благословит Он труды и начинания Временного Российского Правительства, да даст ему силу, крепость и мудрость, а подчиненных ему сынов Великой Российской Державы да управит на путь братской любви, славной защиты Родины от врага и безмятежного мирного ее устроения»

Подписали:

Смиренный Владимир митрополит Киевский;

Смиренный Макарий митрополит Московский;

Смиренный Сергей архиепископ Финляндский;

Смиренный Тихон архиепископ Литовский;

Смиренный Арсений архиепископ Новгородский;

Смиренный Михаил архиепископ Гродненский;

Смиренный Иоаким архиепископ Нижегородский;

Смиренный Василий архиепископ Черниговский;

Протопресвитер Александр Дернов».

(РГИА. Ф. 796. Оп. 209. Д. 2832. Л. 75-75об. Машинопись. Подлинник).

Таким своим посланием синод «узаконил» революцию, «узаконил» царборчество, «узаконил» попрание Слова Божия. Тут же следует привести и некоторые другие постановления синода, чтобы всем было вполне ясно, что духовенство в то время во всем шло против Бога и Помазанника Его.

7-8 марта. Определение Св. синода № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения царственного дома»: «... Святейший Синод определяет: во всех случаях за богослужениями **вместо поминовения царствовавшего дома возносить моление «о Богохранимой Державе Российской и Благоверном (масонском!) Временном Правительстве»** (РГИА. Ф. 796. Оп. 204. Оп. 209. Д. 2832. Л. 16. Машинопись. Подлинник).

9 марта была утверждена новая форма присяги, обязующая **всех христиан повиноваться Временному правительству** (Определение Св. синода №1277.

(РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917. Д. 54. Л. 53. Машинопись. Копия).

20 марта. Определение Св. синода № 1632. «...при печатании антиминов обычно делаемую внизу их и касающуюся времени освящения надпись начинать следующими словами: **«По благословению Святейшего Правительствующего Синода, при Временном (это-то на антиминов!) Правительстве всея России священо действован»** и т.д.»

(РГИА. Ф. 796. Оп. 204. 1917 Д. 51. Л. 2. Машинопись. Заверенная копия).

Так Синодальные акты, приведенные в исполнение русским духовенством, стали **нарушением верноподданнической присяги Царю и Наследнику, а также клятвoprеступлением Соборного Обета 1613 года на верность роду Романовых, что только умножило меру грехопадения русского народа.**

Далее - в чинопоследовании в Неделю Православия (1-ю Неделю Великого поста) говорится: **«Помышляющим, яко Православнии Государи возводятся на престолы не по особливому о Них Божию благоволению, и при помазании дарования Святаго Духа к прохождению великого сего звания в Них не изливаются: и тако дерзающим противу Их на бунт и измену анафема, трижды»**. И, видимо, чтобы «не попасть под данную анафему» духовенство решило и **вовсе ее упразднить**. Так на лжесоборе 26 февраля (11 марта) 1918 года, накануне Недели Православия: «СЛУШАЛИ: Предложение Его Святейшества [патриарха Московского и всея России Тихона (Белавина)] обсудить вопрос о совершении чинопоследования Православия в неделю первую Великого Поста, где некоторые места **требуют** исправления или опущения, а в некоторых частях требуются, применительно к переживаемым Церковью обстоятельствам, и дополнения. По довольном обсуждении ПОСТАНОВИЛИ: В чине последования в неделю Православия **первые десять анафематствований оставить без изменений, одиннадцатое («Помышляющим, яко Православные Государи») выпустить, - двенадцатое оставить без изменения»**... [Подписали]: Председатель Сопещания патриарх Тихон (Белавин); Секретарь Серафим епископ Челябинский (Александров)»

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 625. Л. 5-5об. Машинопись. Заверенная копия).

Так, собственно, было «узаконено» очередное попрание Слова Божия и свержение богоустановленного строя. Заметим так же, что лже-собор вел свою деятельность в течение одного года (с августа 1917 по сентябрь 1918) и почти всё это время Государь находился в заточении, пока не был убит со своей семьей большевиками в июле 1918 года. «Собор» же этот во главе с «патриархом» Тихоном не возвысил своего голоса ни в защиту Царя лично, ни тем более в защиту Православного Самодержавия, как благодатного и Богом данного государственного строя.

16 июня 1923 г. «патриарх» Тихон заявил: «Я раскаиваюсь в проступках против государственного строя и прошу Верховный Суд изменить мне меру пресечения, т. е. освободить меня из-под стражи. При этом я заявляю Верховному Суду, что **я отныне Советской власти не враг. Я окончательно и решительно отмежевываюсь как от зарубежной, так и внутренней монархическо-белогвардейской контрреволюции**». (Акты Святейшего Тихона... М., 1994. С. 280-281).



*Епископ Тихонъ (позомъ Патриархъ) въ Сьеррой Америкъ
его преданный келейникъ Яковъ Анисимовичъ Полозовъ, убитый въ
покояхъ Патриарха 9 дек. 1923 г. (Т. 1, стр. 105).*

**Епископ Тихон в облачении и цилиндре
(фото из книги «Новые мученики Российские, 1949г.)**

Спустя две недели 18.06(01.07). 1923 г. «патриарх» Тихон издал послание к «архипастырям, пастырям и пасомым Православной Церкви Российской» в котором полностью подтвердил свою новую линию на открытое сотрудничество с советской властью, изложенную в его заявлении в Верховный Суд РСФСР, подталкивая к этому и прочее духовенство. В нем, между прочим, «патриарх» Тихон заявил следующее: «Получив ныне возможность возобновить Свою прерванную деятельность служению Святой Православной Церкви и **сознавая Свою провинность перед Советской властью, выразившуюся в ряде наших пассивных и активных антисоветских действий**, как это сказано в обвинительном заключении Верховного Суда, т. е. в сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих, **анафематствовании Советской власти, воззвании против Брестского мира и т. д.**, Мы по долгу христианина и архипастыря - в сем каемся и скорбим о жертвах, получившихся в результате этой антисоветской политики... **Сознав свою провинность перед народом и Советской властью, Я желал бы, чтобы так поступили и те,**

которые, забыв свой долг пастыря, вступили в совместные действия с врагами трудового народа - монархистами и белогвардейцами и, желая свергнуть Советскую власть, не чуждались даже входить в ряды белых армий. Как ни тяжело сознаваться в этом преступлении, но Мы должны сказать хоть и горькую, но истинную правду сию. **Мы осуждаем теперь такие действия...** Мы в апреле месяце 1922 года на соединенном заседании Священного Синода и Высшего Церковного Совета уже **осудили заграничный церковный Собор Карловацкий за попытку восстановить в России монархию из дома Романовых...**» (Акты Святейшего Тихона... М., 1994. С. 286-287).

Затем последовал «Указ Святейшего Патриарха Тихона о поминовении за богослужением «предержавших властей страны нашей» (Там же. С. 295), а в августе 1923 года «Воззвание Святейшего Патриарха Тихона и группы высших иерархов Православной Русской Церкви к верующим об отмежевании Церкви от контрреволюции» в котором имеются следующие высказывания: «**Ныне Церковь решительно отмежевалась от всякой контрреволюции. Произошла социальная революция. Возврат к прежнему строю невозможен... Церковь признает и поддерживает Советскую власть, ибо нет власти не от Бога. Церковь возносит молитвы о стране Российской и о Советской власти... Православное Церковное Управление должно считать для себя обязательным соблюдение церковных канонов и законов Российской Республики. Государственный строй Российской Республики должен быть основой для внешнего строительства церковной жизни. Церковь переживает важный исторический момент... Священники обязаны подробно выяснять себе и своим пасомым, что Русская Православная Церковь ничего общего не имеет с контрреволюцией. Долг пастыря довести до сознания широких масс верующего народа о том, что отныне Церковь отмежевалась от контрреволюции и стоит на стороне Советской власти.** [Подписали: Патриарх Тихон; Серафим Александров, архиепископ Тверской и Ржевский; Тихон Оболенский, архиепископ Уральский и Покровский; Иларион Троицкий, архиепископ бывший Верецкий]» (там же, с. 296-298).

Не остановился Тихон и в иной своей реформаторской деятельности. После освобождения он, в угоду революционным властям, своим постановлением от 24.09(07.10)1923 г. **ввел в своей церкви новый календарный стиль**, утверждая, что это «необходимо по требованиям астрономической

науки и потребно для согласования церковной жизни с установленным уже во всех христианских странах времяисчислением» (Акты Святейшего Тихона... М., 1994. С. 299). Однако по независящим от «патриарха» причинам это постановление получило огласку только с началом Рождественского поста. Переход на новый стиль стал невозможен (пришлось бы сокращать пост на две недели, кроме того, люди перестали ходить в храмы), и постановление пришлось отменить.

Итак, не будем обманываться: мы четко видим здесь, что сотворенные еще в 1917-1918 году, высшим духовенством деяния свидетельствуют о предательстве им Самодержавия и о попытке заключения с безбожной «властью» союза, по которому, по планам архиереев, им бы доставалась отнятая у Царя церковная власть в обмен на лояльность и поддержку ими сатанинских «властей» (как в буржуазной «республике»). Итак – предательство Православия было начато задолго до известной «Декларации» С.Страгородского.

Мы знаем, что архиереи отвергли предложение Государя принять над собой Его главенство в качестве Патриарха,- с передачей Царской Власти Наследнику Престола. Отвергли, потому что они сами жаждали Его власти в Церкви. Мы знаем также, что когда представилась возможность освободить томящегося в узах Государя, выкупив его у конвоиров, «патриарх» Тихон отказался это организовывать.

Мы считаем, что лжесобор 1917-1918 года, не мог иметь каноничной силы по нескольким причинам. Его созыв не мог иметь силы у Бога, а был исполнением похотей человеческих, поскольку:

- являлся попыткой присвоить себе природную Власть Самодержца;
- нарушал Соборный Обет 1613 года;
- являлся клятвопреступлением, нарушением архиерейской и священнической присяги по отношению к Самодержавию и к Царю лично;
- вызвал раскол РПЦ на юрисдикции, и, как следствие – разделение и всего Русского народа на непримиримо враждующие братоубийственные лагеря.

Вот все это вышеизложенное и является главной первопричиной всех бед. Это проявления царборческой ереси, о которой вы в своем воззвании и не упоминаете. К сожалению, до сих пор приходится сталкиваться с сомнениями на тему, а есть ли такая ересь? Это именно то, что необходимо урвать в первую очередь, потому что без этого не будет ничего. И если кто думает, что, одного лишь отказа от личных кодов достаточно, то он пребывает в заблуждении. (равно как и те, кто считает, что достаточно, не отказываясь от сатанинских прилад глобализма, служить по Царскому чину). И то и другое, взятое отдельно, только необходимо, но не достаточно.

А потому еще раз напоминаем о том, что в 1613 году Россия приняла Соборный Обет на верность Дому Романовых – до Светлаго Второго Пришествия Христова. По тексту принятого Обета, каждый, идущий против этого Соборного уложения, проклянется и в сем, и в будущем веке, и отлучен будет от Святой Троицы, а по человеческим законам месть восприимет.

В начале двадцатого века Дух Святой говорил через Своих угодников: «заплачет Царь – заплачет и Россия, а не будет Царя – не будет и России». Вот, братья и сестры, важнейший ключ к пониманию того, что происходит сегодня.

Вы говорите о печально известной Декларации Сергия 1927 года. Но ведь в 1917 году опьяневшие от жажды власти архиереи сами сделали все, чтобы лишить и себя и Россию защиты, которую мог дать один лишь Государь.

Посмотрите на Патриарха Ириней: он находится в узах. Вот только так и может выглядеть сегодня верный Богу Патриарх, верный Богу архиерей. Потому что он он служит Богу, но лишен защиты Помазанника – христа Господня, лишен защиты Удерживающего – и торжествующее в мире беззаконие делает все, чтобы пожрать его, лишить его власти.

Вы говорите о том, чтобы «не оставлять наших храмов». О том, чтобы «выводить нераскаянных пастырей за церковную ограду». Полноте. Неужели вы так быстро забыли Чукотку и Анадырь? Неужели не помните, как представители «церковной власти» в сопровождении милиции вламывались в храмы, сжигали иконы, отнимали личные вещи священников, преследовали, вплоть до выселения из квартир несогласных?

А мы – помним.

Мы помним, как все оставили единственного на тот момент Архиеерея, обличающего и экуменизм, и царборчество, и имяборчество, и били его наотмашь за любую ошибку и оговорку, доверяя больше о.Рафаилу Берестову, который говорил, что, де, «*обязательно нужно поминать Кирилла, иначе - раскол*». Сегодня же и вы сами призываете к тому, чтобы не поминать Кирилла. Сегодня и вы уже призываете к тому, чтобы молиться по Царскому Чину. Слава Богу – мы поддерживаем вас в этом. Но – увы – уже нет с нами владыки Диомида... Ведь тогда Милостью Божьей он призывал нас к тому же, к чему пришли мы сегодня. Но мы, вместо того, чтобы остаться в Церкви – рядом с епископом Диомидом, помогая ему и обличая его в его ошибках, вместо того, чтобы прогнать от него А.Стадника и стать владыке Православной опорой, мы остались с закоренелыми негодьями и католическими прихвостнями. А теперь, когда они сломали его, когда напугали и купили одесской кафедрой «епископа» Ипполита (может быть, кто-то еще помнит такого?) мы, не видевшие гонений, не нюхавшие пороха, не видевшие, как ОМОН разгонял в Москве Крестный Ход на Казанскую, призываем «бороться с экуменизмом» и «выводить нераскаянных за ограду». Надеемся, что это только наивность, как и ваше предложение «снимать с храмов, монастырей и **епархий**» цифровую идентификацию. Как вы все это себе представляете? Написанием очередных писем в подведомственные «властям» налоговые органы? Пикетами по 10 человек около памятника фридриху энгельсу?

Вы говорите об экуменизме как о ереси, требующей искоренения. Но неужели вы верите в то, что Русская Поместная Церковь, которая, после заколения Государя подобна Телу с отрубленной Головой, а после раскола 1917 года на юрисдикции – еще и четвертована, может достойно сопротивляться врагам без чудесного Воскресения в Духовной Полноте?!

Братья и сестры! Юрисдикция - творение не Бога, а человека. Это результат перераспределения власти, «дробление» поместной единой Церкви на осколки-«расколки».

Знает ли Иерусалимская Церковь юрисдикции?

А Грузинская? Нет. Потому, что там **не решался вопрос о перераспределении власти между духовенством**. Такие вопросы возникают вследствие раскола. Они идут **от людей, от похотей мiра сего**. Итак – образование юрисдикций - плод действия страстей. А потому - вопрос о «благодатности» юрисдикций лишен духовного смысла. Бог знает Церковь, а не юрисдикции. Он не подписывает документов, не ставит печатей.

Сказанное Богом о таинстве брака, по-видимому, можно отчасти применить и к поместной Церкви в том смысле, что созданное Богом устройство люди да не нарушают. **Кто же дробит поместную Церковь – творит раскол, как то было сделано предавшими Царя и присягу архиереями в 1917-1918гг., когда из единой Греко-Российской Кафолической Церкви «родилось» несколько «церквей», так или иначе, относящих себя к Русскому народу и государству.**

Именно поэтому - не оценивая личностей архиереев – ни Тихона (Белавина), ни Антония (Храповицкого), ни прочих, мы, тем не менее, как поборники Истины и рабы Христовы, **должны осудить их антицерковные действия и призвать раздробленную Церковь к Покаянию**. Ибо архиереи века сего ищут не что Божье, а что человеческое: властвовать в своих маленьких «уделах», разделяя единый Русский народ на разные «веры». Каждая из «юрисдикций» называет себя «истинной», и каждая же к расколу прибавила себе грехов тем, что сотворила новины, то есть, говоря по-русски, ереси. А подписания уний, документов, соглашений, «поместные соборы» с 1917 года, (каноничности которых мы, увы, не признаем), совместные моления с еретиками, иные проявления экуменизма – это уже только «запах» гниения, разложения. Ведь экуменизм – не новая ересь, а одобрение, объединение всех ересей в одну – как вершина беззакония. Но если мы будем пытаться бороться с самим экуменизмом, то это подобно тому, как если бы кто дрался с тенью своего врага, или как если бы врач, вместо того, чтобы лечить болезнь, боролся бы с высокой температурой больного.

То же самое можно сказать и о числовой идентификации, и о сатанинских документах, и об электронных карточках, и о чипах. Нужно признать, что это – действие заколдования, духовного порабощения человечества силами сатанизма, что сбывается написанное в 13 главе Апокалипсиса. Да – это так. Но причины того, что мы увидели это уже на своем веку, следует искать именно в том,

что нас с 1917 года просто **некому защитить!** Те, кто столетия оболещал и развращал Русский народ, нашептывая духовенству сладкие мысли о власти, деньгами и искусом формируя из него, как вы написали, «либеральную элиту», а народу – сладкие идеи «свободы, равенства и братства», добились своего, окончательно захватили государственную и церковную власть, и делают все, чтобы поскорее завершить построение тотального электронного рабства. И не Никодим Ротов, и не Алексей Ридигер в этом виноваты: до них шел стройный ряд тех, кого сатанинская власть благословляла занять высшие посты. Достойных же ждал Гулаг и психушки. И лжепатриарх Кирилл, даже если бы случилось чудо, и приостановил бы он свою экуменическую и антидуховную деятельность, не превратился бы из волка в доброго пастыря – пока не признал бы в прилюдном покаянии:

- 1) что служил безбожной «власти» временщиков (а отныне - перестает);
- 2) что Главой Русской Поместной Церкви является Самодержец, и Он же точию Единственный законный Правитель Святой Руси – не ограниченный никакой «конституцией» и никакой «думой»;
- 3) пока не покался бы за соглашательские, отступнические действия всех «патриархов», начиная с 1917 года;
- 4) пока не восстановил бы, в числе прочих, 11-й анафематизм Недели торжества Православия. Пока не сделает он этих четырех шагов, мы, братия и сестры, не можем признавать его освященным лицом, принадлежащим к Русской Православной Церкви.

Но думаем, это примерно так же возможно, как и обращение в истинную Веру главного римского еретика... Думаем, что скорее лисы и гиены начнут поститься.

А потому, те многочисленные воззвания, которые пишутся сегодня в адрес Чистого переулка, вызывают у нас больше недоумение, чем сочувствие. Возникает ощущение, что те, кто их пишет, выдают желаемое за действительное. Создают видимость борьбы, делая, как кажется, «что возможно». Вы говорите о 15 Правиле – но вот вам Соборный Обет – и щит, и меч, и упование. Вот вам и 11-й анафематизм.

Говорите людям о **причине всего: о предательстве Помазанника, о клятвопреступлении. И зовите к Покаянию не только в экуменизме, не только в принятии сатанинских кодов и документов, а в царборчестве. Отступников же да судит Господь, а не мы.**

Почему мы все время берем слово «патриарх» в кавычки? Потому что по каноническим нормам Русской Поместной Церкви, к Которой относите себя и вы, поставлять патриархов и утверждать членов Святейшего (а не «священного») Синода может только Государь, а значит, все поставления и «выборы» патриархов с 1917 года не могут быть каноническими.

Вы говорите, повторяя вслед за о.Рафаилом Берестовым, о том, что «нельзя выходить из МП». Более того – некоторые от вас даже считают нас якобы «находящимся в расколе», по причине того, что мы якобы «вышли из МП». Но объясните нам, что это такое – «не выходить из МП»?

Мы, как верноподданные, не имеем права продолжать ходить на службы к еретикам, которые не служат по Царскому чину – то есть до сих пор совершают антимонархическую революцию на дискосе, (даже если они при этом имеют старые паспорта и отказались от могильных телефонов), чтобы не быть больше под проклятием Соборного Обета 1613 года.

Мы, Православные, не можем также поминать своим «великим господином и отцом» того, кто называет «братьями» детей дьявола. Это значило бы для нас стать племянниками царе- и богоубийц, а значит – соучастниками в «тайне беззакония». Мы уже говорили выше, что, насколько нам известно, К.Гундяева **уже** не поминаете и вы сами. Но вот только нам непонятно, как вы, поминающие греческого архиерея, считаете, что это мы «состоим в расколе». Может быть, когда вы решили перестать поминать К.Гундяева, вы просто **забыли пересмотреть свое к нам отношение** как к тем, кто изначально стоял на тех позициях, к которым вы лишь недавно пришли?

Мы также не можем Признавать то, что, как вы пишете, «МП является одним из синонимов Русской Православной Церкви», ибо, тем самым, мы бы выбросили за Церковную ограду братьев из РПЦз, и катакомбников (которые никак не могли считать себя «частью Московского Патриархата», просто потому, что вполне осознанно дистанцировались от него). Отказав им в Православности, мы тем самым похулили бы благодать, которую Господь **несомненно изливает на причащающихся**

Тела и Крови Христовых в иных русских «юрисдикциях». О том, что благодать там действительно существует, говорят нам факты неложного прославления святых и там и тут. Это не значит, что якобы «безблагодатна» МП: не будем уподобляться напыщенным гордецам иных «юрисдикций», которые говорят так. Ведь святые явлены и в МП, несмотря на весь ком ересей Патриархата, о которых мы говорили, и о которых пока умолчали.

И еще – вы считаете себя чадами именно МП. Но вот вам последний, самый веский, наверное, довод: чинопочинение МП давно исключило вас из своих рядов именно как «раскольников». Вот доказательство: у нас есть ответ МП одному священнику, который, решив вернуться в Патриархию, обратился туда с прошением на имя К.Гундяева. Вот что, среди прочего, ответил ему управляющий делами МП: *«Чин присоединения», совершенный над Вами в с.Спасское Тульской области таковым не является по той причине, что «присоединял» Вас запрещенный в священнослужении (ныне почивший) иеромонах Василий, находящийся в расколе с Русской Православной Церковью».* Так как же, братья и сестры, вы обвиняете нас в расколе, если священноначалие МП вас самих назвало «раскольниками». Давайте определимся с этим – какое вы сами имеете отношение к МП, и на каком основании?

Но – пусть этот вопрос останется риторическим...

Единственное, братья и сестры, хотелось бы подытожить вот так: Сам Господь подтверждает нам, что деление на «юрисдикции» не Божье, и не духовное. Поэтому вопрос о выходе из МП, РПЦз, и проч. – также лишен духовного смысла: это химера. Имеет духовный смысл только вопрос, а в каком же мы отношении находимся к Церкви, что была до раскола 1917 года? В Ней мы, или вне Ее?

Поэтому, к слову сказать, мы очень скорбим о решении известных ижевских священников «уйти в зарубежники», потому что это, как мы видим, смена одних проблем на другие. Ведь зарубежные «ревнителю», называя тех, кто находится в МП презрительным словом «сергиане», принимают выходцев из МП с перекрещиванием, отрицая совершенные над ними таинства, как некрещеных (неужели ижевцы пошли на это?!). А при этом – зарубежники все время как-то не хотят подумать о том, что также, по-сергиански, находятся в соглашательстве с безбожными властями зарубежом – иначе были гонимы, как гонимы истинные последователи Христа во всем мире. Или американская «демократия», в которой они пребывают, чем-то чище и приемлемей коммунизма, приемлемей «демократии» российской? Кроме того, не будем забывать про наличие и у них ересей. Хулы на Имя Божие, например, как последователей «митрополита» Антония (Храповицкого), организатора известного погрома монахов на Святой горе Афон. Не будем забывать также, что зарубежники хулят и святого Царя вмч. Иоанна IV Васильевича, и св.вмч. Григория (Новых).

Мы же - настаиваем на том, что в каждом из осколков Русской Поместной Церкви, благодаря жертвенному подвигу святого Царя-искупителя Николая II, омывшего Своей добровольной кровью наше предательство, Господь, видя наше недоумение и наши искренние искания истины, может, по Своей Безграничной Любви, подавать Благодать.

Вот только тому, кто узнал, что он до сих пор совершает, вольно или невольно, преступление против Законного Царя, которое выражается участием в совместных молениях с царевниками, помощниками иудеев, (которые возносят на службах молитвы о благословении безбожных властей и иуд-архиереев, а о даровании Помазанника не молятся), следует как можно скорее осознать, что этим он испытывает Божье терпение, и чаша гнева Господня может в любой момент переполниться.

Нельзя, думаем, и впасть в ошибку, распространенную сегодня на уровне «руководителей» «юрисдикций»: они увязывают напрямую подачу Благодати с отсутствием ереси в «юрисдикции», которую сами же и создали. (Дескать – если есть ересь, то не может быть благодати, и если есть благодать – то якобы, это значит, что нет ересей). Но это неверный подход, потому что из него следовало бы, что в МП с 1917 года (как это и утверждают, на свое горе, «зарубежники» не может быть благодати – и именно поэтому, как мы думаем, обходите вы стороной духовные преступления и «патриарха» Тихона, и «митрополита» Антония, что боитесь оказаться «безблагодатными», как принявшие рукоположение или постриги через еретичествующих). А мы знаем, что благодать все-таки

подается, благодаря Божьему Милосердию, и благодаря Царскому искупительному подвигу. Так что даже через клятвопреступников, через исповедающих ереси архиереев совершались и Таинства, и рукоположения, ради чистых сердцем, ради ищущих Бога!

А у Бога существует едина Русская Поместная Церковь, больная, раздробленная на «расколки», но на которую, по молитвам Святого Царя и Его Семьи, продолжает Он, несмотря на кишасшие и у МП, и у РПЦз, и у ИПЦ, ереси, изливать свою Благодать, надеясь на наше Покаяние.

Мы говорим прежде всего о Покаянии в содеянном расколе 1917 года.

Тот же, кто противится идее объединения, ради своих «юрисдикционных» амбиций- тот обличает сам себя: ведь тот, кто обвиняет в «безблагодатности» МП, тот хулит св.блж.Матрону, св.прв.Алексия (Мечева) и иже с ними, а кто обвиняет в том же РПЦз - в свою очередь, хулит свт.Иоанна (Шанхайского), свт.Николая (Сербского) и иже с ними. Те же, кто не имеет причин к разделению, и понимая это, держатся разделения ради личной власти, обличают себя еще больше, чем первые «ревнителю-хулители». Вопрос, которое из двух этих зол худшее - решать не нам, ибо мы не судим никого, а говорим о необходимости объединения.

Нужно уточнить, что мы обращаемся к тем, кто даже находясь в нынешнем раскольном делении на «юрисдикции», стремится сохранить святоотеческую чистоту исповедания Веры (9 пунктов), потому что ищем мы воссоздания Единой Русской поместной Церкви, а не экуменического сборища ересей.

Вопрос о том, находится ли кто в границах Православной Церкви или нет, можно решать лишь следующим образом: **всякий, исповедающий неповрежденно Православную Веру и находящийся в святоотеческом Предании, несомненно, по Обетованию Божьему, находится в Церкви (в частности - отвергающий латинские и протестантские еретические нововведения, включая и раскольничьи толки, последователи которых, как известно, отвергают святоотеческое предание последних 350 лет).**

А о том, кто не исповедает во всей полноте написанное выше, мы, чтобы не хулить Милосердие Божье и не присваивать себе Судов Его, говорить ничего не можем.

И еще об одном, братья, нельзя нам не сказать:

Мы считаем, так же, как и вы, несомненным грехом, не имеющим оправдания, принятие Христианином взгляда на документы и электронные средства глобализма, как на якобы «не вредящие спасению» или рассуждение Христианина о том, что якобы «сегодня люди вынуждены принимать эти документы, чтобы жить – и никуда от этого не денешься». У нас есть слова Спасителя **«Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне. Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться.»** (Мф 6:24-25). И далее: **«...Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам.»** (Мф 6:31-33).

Мы считаем, что с теми, кто не видит губительной опасности в принятии документов и электронных средств, а тем более – карты УЭК, и не считает пользование ими грехом, полнота церковного общения невозможна (в частности, считаем неприемлемым принимать Таинства у священства, исповедающих такие взгляды, и преподавать Таинства держащимся таких убеждений мирянам).

Но, при всем том, мы, в отличие от вас, считаем, что те священнослужители, которые отказывают в преподавании Таинств мирянам, имеющим документы и электронные средства, которые каются в этом, но еще не имеют духовных сил отказаться, совершают «суд без милости». Ибо «...не здоровые имеют нужду во враче, но больные, пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? Ибо Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию.» (Мф 9:13). И еще сказано: «...не знаете, какого вы духа;

ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать.» (Лк 9:55-56). Итак, если Сам Господь творит милость, долготерпит, продлевая нам жизнь, ожидая нашего покаяния, как

может иерей, судить, отвергая приходящего к нему за Помощью в Храм Божий? Пусть задумается, не ради ли тех, кого он сегодня отринул, Господь еще терпит его, иерейские, грехи?

Тот, кто понимает сатанинскую сущность глобализационных документов и электронных прилад, но еще пока не имеет в себе силы и Веры отказаться от них, где получит эту веру, если не в Лечебнице духовной? А мы знаем, что «суд без милости не оказавшему милости; милость превозносится над судом.» (Иак 2:13).

А потому – призываем вас, просим вас – подражайте Христу, принявшему к себе блудницу кающуюся и мытаря, и давшего им разрешение от грехов, и пока у людей есть покаяние в участии в глобализационных мерзостях, укрепляйте Таинствами их Веру, подавайте им руку братской, а тем более пастырской помощи, а не попирайте их ногами, дабы Господь, увидев, что вы мните себя выше других, не попустил вам искушений, в которых вы бы пали ниже тех кающихся, кого не принимали.

Кто сказал, что имеющего документы но в этом кающемся, **нельзя допускать до Таинства исповеди!**? Если это сны иеродиакона Авеля – братия – не верьте его снам, покуда он не ходил по воде.

Неужели исповедь не поможет участи человека? Неужели не подведет исповедь его к видению греха и страху Божьему – и, в **свое** время, отказу от «документов»?

Кто сегодня вообще дерзает говорить о таких судах над людьми? Или он не боится Суда без милости?

Лучше будем, дорогие братья и сестры, верить Богу, Который говорит – «грядущего по Мне не иждени вон». Отказывающий в Таинстве – отказывает в очищении духовного зрения, без которого не возможен становится дальнейший сознательный отказ от сатанинских документов.

Тот, кто говорит: «такой-то уже недостойн исповеди у священника», пусть вспомнит, что Господь ждал покаяния и Иуды – после совершенного тем страшного предательства. Ибо нет такого греха, которого не мог бы простить Господь в покаянии. Думающий иначе – впадает в ересь, ибо отвергает безконечное Милосердие и всемогущество Божие. А что мы про начертания говорим, как о духовной смерти, то важно понимать, что ведь не потому так говорим, что нельзя у такого будет исповедь принимать (кто может Бога ограничить?), а потому лишь, что **тот уже, впав в рабство, не сможет принести покаяние, так как потеряет свободу воли, почему и названо такое состояние «духовной смертью».**

Святые же нам оставили свидетельство о начертании – а новый паспорт – это еще только подготовка, опасный прилог к начертанию антихриста. Это – несомненный грех, но он **может быть раскаян**. Бойтесь из ревнителей стать гонителями Церкви. Не будьте теми, кто втаптывает, отказывая в Таинстве, грешника в его грех еще глубже, отрезая ему путь ко спасению. Ибо взыщется за то. Пока покаяние возможно – дотоле еще возможно и спасение, и очищение.

Пусть и сложно совершить это очищение: ведь отказ от документов и электронных средств является отречением от благ мира сего, фактическим поражением в правах, причиной для унижения и гонений.

А потому, прежде чем совершать акт отказа от Документов, Христианин обязан провести исследование:

- 1) достаточно ли крепка его вера, для того, чтобы устоять под давлением искушений, которые враг не замедлит начать посылать. «Ибо кто из вас, желая построить башню, не сядет прежде и не вычислит издержек, имеет ли он, что нужно для совершения ее, дабы, когда положит основание и не возможет совершить, все видящие не стали смеяться над ним, говоря: этот человек начал строить и не мог окончить?» (Лк 14:28-30). Следует понять желающему, что если он не устоит и вновь примет, под давлением искушений, документы, то лучше бы ему было и не начинать подвига сего. Ведь, если первый грех мог быть по неведению, то повторное принятие документов может стать сознательным отступлением от Христа ради мира сего, а потому, будет гораздо худшим падением во грех, почему неуверенному лучше было бы смиряться до поры в своем достоинстве, понимая всю опасность подвига, чем вступать в него до времени.
- 2) в каком именно состоянии: начале ли, середине ли духовного пути, или в совершенстве делания находится Христианин, соответствует ли подвиг отказа от Документов уровню

сегодняшнего его воцерковления: соблюдает ли Посты, посещает ли богослужения, стремится ли к жизни по Заповедям св.Евангелия, исследует ли Писание и Святоотеческое Предание.

- 3) вполне ли осознает, что отречение не должно повлечь за собой: ни паразитирования на родственниках, ни лжи (оформления фиктивных «доверенностей» по уничтоженному паспорту), ни воровства (например, оправдания бесплатного проезда в транспорте «по необходимости»)

Итак, для принятия столь серьезного решения Христианину требуется провести серьезное исследование. Мы считаем обязательным принятие его не произвольно, но по благословению духовника. Поспешные же решения могут привести к сильнейшим духовным травмам.

Дорогие братья и сестры,

Мы прямо и искренне изложили свою позицию, свое видение, свое исповедание Веры. Простите, если какие-то определения были слишком резки и прямолинейны, и спишите их на нашу немощь.

Те же вопросы, по которым вы считаете необходимым нам возразить, пишите, чтобы мы узнали ваши возражения и постарались вас услышать и понять.

Помоги вам Господь.

Христиане Тверской епархии

5(18) ноября 2011 г.

Мчч. Галактиона и Епистимы (III).

Свт. Ионы, архиеп. Новгородского (1470).

Апп. от 70-ти Патрова, Ерма, Лина, Гаия и Филолога (I).

Свт. Григория, архиеп. Александрийского (IX).

Мчч. Домнина, Тимофея, Феофила, Феотима, Дорофея,

Евпсихия, Картерия, Памфила, Агафангела и Кастора, Палестинских.

Напоминаем, что Предсоборное Совещание Тверской епархии приняло решение принимать в полноте церковного общения тех, кто:

- 1. Исповедает Православный Символ Веры;**
- 2. Исповедает Царскую власть единственной Богом установленной властью;**
- 3. Исповедает Святого Царя Николая II Александровича в чине искупителя соборного греха народа Русского, исповедает, что только благодаря искупительному подвигу Святого Императора стало возможно Покаяние Русского народа в грехе нарушения Соборного Обета 1613 года на верность Дому Романовых и стало возможным последующее восстановление Богом установленной Царской власти на Святой Руси;**
- 4. Исповедает Имя Божие нетварным;**
- 5. Служит по неискаженному Царскому Чину;**
- 6. Не имеет евхаристического и молитвенно-канонического общения с павшими в ересь экуменизма и царборчества иерархами и с тем духовенством, которое поминает их своими предстоятелями и первоиерархами;**
- 7. Осознает богоборческий характер мировой глобализации;**
- 8. Следует юлианскому календарю богослужений;**
- 9. Совершает богослужения на церковно-славянском языке.**



Глобализация

ПРОЕКТ NASA “Blue Beam” - часть финального этапа захвата земли

Проект «Blue Beam» создан для моделирования пришествия Иисуса, чтобы манипулировать и уничтожить веру и религии всего человечества.

«У нас есть мировое правительство. Нравится вам это или нет. Вопрос лишь в том, будет ли такое правительство установлено согласием или благодаря завоеванию» - Поль Варбург, член Совета по международным отношениям (CFR), заявление сделано в феврале 1950 года в сенате США.

«Мы находимся на заре глобальных преобразований. Нам нужен хорошо управляемый крупный кризис, и народы примут новый мировой порядок» - Дэвид Rockefeller, почетный президент Совета по международным отношениям (CFR), почетный председатель Трехсторонней комиссии, член Бильдербергского клуба, заявление сделано в сентябре 1994 года.

В 1994 году канадский журналист Серж Монаст представил всеобъемлющую и хорошо документированную работу о проекте NASA «Blue Beam». Вот основные шокирующие положения этой работы: Уничтожение религиозных убеждений археологическими открытиями, как недавняя находка «саркофага Иисуса». Организация гигантской мистификации, которая будет имитировать голографические проекции пришествия Иисуса. Использование низкочастотных волн для контроля над разумом. Все это часть плана по строительству новой «сатанинской» религии мира.

Серж Монаст, бывший канадский журналист и основатель независимого агентства новостей «International Free Press Network», известен как автор многочисленных статей по вопросам нового мирового порядка. Монаст умер при подозрительных обстоятельствах. Уже в 1994 году он сказал в интервью, что ему неоднократно угрожали премьер-министры Канады и Ватикана. Когда Серж, который никогда не страдал проблемами с сердцем, вернулся домой, с ним случился сердечный приступ, от которого он скончался. Вскоре погиб еще один журналист, который помогал Сержу. В ходе расследования было выяснено, что журналист погиб также после сердечного приступа. В своем раскрытии проекта «Blue Beam» Серж Монаст использовал подлинные документы, что косвенно подтверждается «случайными» инфарктами журналистов, занятых расследованиями в этой области.

Ниже приводятся выдержки из выступления Сержа Монаста в 1994 году, в котором он обличает проект «Blue Beam»: «International Free Press Network не является религиозной группой или политической организацией. Это независимое агентство, осуществляющее расследования. Мы специализируемся в области расследования и издания специальных докладов и аудиокассет, разоблачающих планы реализации нового мирового порядка. Нашей целью является помочь людям осознать, что предстоящий «новый мировой порядок» не является мечтой или параноидальным предположением. Это сатанинский проект, который реально существует. Какова его цель? Разрушить традиционные религии, особенно христианство, и заменить их одной религией мира, основанной на поклонении человеку. Чтобы отменить тот институт семьи, какой мы знаем сегодня, и заменить его на гражданские браки, по всему миру. Уничтожить любую форму художественного или научного творчества, чтобы реализовать одно видение, одно мировое правительство. Для осуществления обязательного членства в мире, государстве, управляемом одной военной силой для глобальной справедливости, одним коммерческим правом, способным заставить людей жить в мире, и ложью навязать новую религию и новую мировую культуру». «Первый шаг в этом проекте, направлен на дискредитацию или повторную оценку всех религиозных знаний, существовавших до сих пор. Путем создания искусственных землетрясений в конкретных местах на планете, где, предположительно, скрываются важные культурные и религиозные сведения, они стремятся устранить такие археологические открытия, которые доказывают величие прошлых цивилизаций и приравнять ко лжи все сведения об этом». В этом глобальном проекте по одурачиванию жителей земли замешаны не только ученые и политики. В состав элиты мирового правительства входят и

режиссеры, способные перенести на небо изображения, заставляющие человека верить в происходящее. Также в состав мирового правительства входят и некоторые религиозные руководители. Которые уже разрабатывают концепцию единой мировой религии.

2. ВВ: «Пришествие Иисуса, Мухаммеда, Будды, Кришны»

Проект «Blue Beam» предполагает организацию агентством NASA огромного шоу в небе. Сконструированного таким образом, чтобы голограммы, имитирующие приход «Мессии» были видны по всему миру. И излучение волн, которые действуют непосредственно на мозг человека, проникали бы в любую точку планеты. Каждый увидевший эту голограмму «Спасителя» своей религии, будет слышать его на своем языке. С помощью мощного компьютера, который будет координировать шоу, и спутники вокруг Земли, которые будут давать сигналы низкой частоты, будут проецироваться голограммы, используя в качестве полотна - натрий, окружающий землю на высоту около 100 км. Компьютерная анимация и звуковые сигналы появятся из глубин космоса, и все последователи различных религий будут считать, что они видят своего Мессию, который вернулся, как и обещал, либо, что, скорее всего, Второе Пришествие, что тем самым введет великую массу людей в заблуждение. «Тогда проекции Иисуса, Мухаммеда, Будды, Кришны и т. д. объединят в единый образ, который притворится «Спасителем». Универсальный Мессия произнесет речь «откровение» на всех языках. Предполагается, что он, бесовское отродье, будет говорить о том, что различные религиозные писания являются ложными и что старые религии несут ответственность за все зло, творящееся на планете. Поэтому они должны быть отменены, чтобы уступить место новой религии - религии антихриста, которая будет руководить всеми нами, если, разумеется, большинству будет наплевать на «день завтрашний»... Говорят: «Зловещий план предусматривает, что после таких событий для создания социума, в котором будут мирно существовать миллионы сторонников различных религий, будут создаваться такие природные катастрофы и военные конфликты, каких еще никто никогда не видел. Это может показаться фантастикой, но технологии для проведения вышеописанного уже существуют».

Различные разведки показывают, что за последние 25 лет в странах, как бывшего СССР, так и США накопилось очень много современной компьютерной информации по электрохимическим и биологическим свойствам человеческого мозга, от результатов исследования по миллионам людей. Эти данные позволяют манипулировать слуховыми и визуальными ощущениями человека. Существуют также данные, обо всех языках и диалектах в мире, с помощью которых будут созданы искусственные сообщения, понятные любому человеку. Раньше было трудно проводить исследования о сочетаниях электромагнитных волн и гипноза. Но уже в 1974 году исследователь G. F. Shapis написал: «Информация может быть смоделирована электромагнитной волной гипноза, таким образом, чтобы действовать непосредственно на мозг человека. Где без необходимости в визуальном подчинении и передаче звуковых волн на испытуемого существует большая вероятность управлять потоком воспринимаемой испытуемым информации».

3. Чужие мысли в вашей голове

Каждый из нас когда-нибудь замечал, что мысли в его голове принадлежат как бы ни ему. Иногда у человека могут возникнуть какие-либо спонтанные идеи и человек порой, руководствуясь ими, способен совершить не свойственный ему поступок. Как это можно объяснить? При разработке проекта «Blue Beam» используются технологии направленной телепатической связи с помощью электромагнитных волн. Где компьютерный сигнал, передаваемый через спутник, способен взаимодействовать с природными механизмами мышления. Такие технологии разрабатывались еще в 1970-е годы официально (хотя, думаю, эта технология была известна и разработана на бумаге еще до 1900 года) и использовались в исследованиях, посвященных взаимодействию компьютера и человеческого мозга. Сейчас можно свободно приобрести устройство для управления компьютером силой мысли. Компания OCZ Technology официально представило устройство по имени Neural Impulse Actuator, которое позволяло управлять персонажами в компьютерных играх при помощи нервных импульсов, мимики мышц лица и движений глаз. Предполагалось, что этот «телепатический интерфейс» поступит в продажу по цене около \$200 в обозримом будущем.

В январе 1991 года в университете Аризоны провели конференцию на тему «НАТО: перспективные исследования по новым возможностям биомолекулярных систем». Что это значит? На одном из докладов, представленных на конференции, было продемонстрировано оборудование, которое может сделать так, чтобы глухие могли слышать голоса и музыку передаваемые с компьютера. Оборудование, которое может успокаивать боль без вмешательства с помощью

лекарств. По заявлению авторов «теоретически, пользуясь таким оборудованием, любой человек имеет возможность, сохраняя свой преклонный возраст, чувствовать себя молодым». Однако авторы предупредили об опасности, таких исследований. В частности, они сообщили, что исследователей уже принуждают отвлечься от своей первоначальной цели - не использовать разработки против людей. Было обнародованы сведения о наличии такого оборудования у ЦРУ и ФБР, «которые убивают, а не лечат людей в своих экспериментах. Но при попытке поднять эту тему в прессе всех выступающих против системы убивают или создают то, что обычно называют «маньчжурский кандидат». У нас есть данные, показывающие, что такие эксперименты проводятся в Англии, Австралии, Франции, Германии и Финляндии. Государственные учреждения и корпорации, работающие рука об руку с ними, готовы сделать все, чтобы достичь своей цели: общий социальный контроль». Почему? Очень просто.

Во-первых, терроризируя население страхом за свою безопасность и жизнь, будет легче реализовать коварные планы по разоружению населения. Во-вторых, это содействует установлению нового политического и общественного строя, на месте старого, который перестает работать. Очевидно, что такая альтернатива разрабатывалась в течение длительного времени и, возможно, уже готова. Название такой альтернативе - «новый мировой порядок». Страх всегда использовался в качестве инструмента контроля элитой над массами. Старая поговорка «разделяй и властвуй» широко применяется во всем мире. То, что сейчас происходит в странах СНГ, достаточно, чтобы убедиться в том, что люди боятся за свою безопасность и материальное благосостояние. И это является одной из форм контроля над разумом. То, о чем говорил Серж Монаст в 1994 году, укладывается в рамки содеянного 11-го сентября 2001 года. Под предлогом обеспечения гражданской безопасности была создана глобальная система террора - «анти-террора» по наблюдению за населением в США и странах Европы. Но сейчас контроль над разумом включает в себя гораздо больший спектр механизмов, чем то, о чем говорил Монаст.

Вот что написал в 1970 году психолог Genev McConnell в статье «Психология сегодня»:

«Сегодня можно комбинировать сенсорную депривацию, наркотики, гипноз и манипуляции над разумом, чтобы получить почти полный контроль над поведением толпы. Мы можем делать это быстро и достаточно эффективно. Своего рода такое «промывания мозгов», приводит к резким изменениям в поведении и личности. Это должно дать новую форму общества, с рождения все мы будем обучены делать то, что общество хочет от нас. У нас есть технологии, чтобы сделать это уже сейчас. Никто не будет являться хозяином своей собственной личности. Никто не сможет сказать ничего против, о том, какой личностью он становится. Так что нет никаких моральных оснований отказываться в приобретении человеком новой личности, если его старая личность антисоциальная».

4. Контроль над планетой будет достигнут террором

Следующим шагом проекта Blue Beam является установление контроля на всей планете. Это будет реализовано путем моделирования инопланетного вторжения в крупных городах всего мира. Ставка делается на то, что страны, обладающие ядерным оружием не будут его использовать для собственной защиты.

Стоит подчеркнуть, что тема атаки инопланетной цивилизацией всех крупных городов мира, кажется, практически навязана голливудскими фильмами. В них после такого нападения все крупные страны: Россия, США, Китай и т. д., начинают сотрудничать между собой, разрабатывая планы по защите от нападения. Но все их усилия остаются безуспешными и когда ситуация становится критической, появляется «спаситель». Такими фильмами нам практически навязывается эта модель мышления. Мы уже обучены страху перед пришельцами и панике при вторжении в наш мир чего-то неведомого. Нас старательно подготовили к безуспешной борьбе и ожиданию спасителя, способного в одиночку разгромить армию пришельцев. Все это является еще одной формой контроля над разумом.

Предшествующим этапом захвата планеты, станет уничтожение оппозиции «нового мирового порядка». Использование технологий, описанных в прошлых статьях, станет основным средством для этого. Специально сгенерированные электромагнитные волны будут передаваться по оптоволоконным каналам, кабельному телевидению, телефонной линии, радио и т.д. Не стоит забывать и о чипах радиочастотной идентификации, которые уже сейчас имплантируют людям. Любое электрооборудование, настроенное на прием и передачу сигналов послужит инструментом трансляции. Таким образом, под телепатический сеанс попадет достаточно большое количество жителей всей планеты. Будет передаваться информация, способная вызвать волну самоубийств, насилия и безумия.

Когда же они претворят свои зловещие планы в жизнь? Как только созданный ими же экономический кризис вымотает население земли, вытрясет последние их сбережения. Тогда и будет внедрена всемирная система электронных платежей, основанная на чипах радиочастотной идентификации. Цель - имплантировать датчики в население для тотального контроля над ним. Ну и дальше все по плану. Создание военных конфликтов, природных катастроф, волн самоубийств и безумия, а тут еще и нападение пришельцев ко всему прочему. После стольких бедствий, человечество будет просто умолять о появлении «Спасителя», чтобы восстановить мир любой ценой, даже ценой собственной жизни.

В последнее время демоны через своих сознательных служителей и оболоченных «контактеров» активно внедряют в человечество идею о существовании неких «параллельных миров», из которых к нам, в наш земной мир, якобы должны скоро явиться некие пришельцы, представители высшей расы, высшей цивилизации, которая параллельна нашему миру.

Эта идея либо прямо формулируется - например, при контактах демонов с людьми, доверчиво принявшими их (бесов) за представителей «высшего разума», либо эта идея внушается человечеству косвенно - в частности, через специально для этого раскручиваемые голливудские фантастические фильмы, через раскрутку идеи о конце христианской эры и наступлении «более совершенной» «эры Водолея», о конце света в 2012 году, согласно календарю майя, и открытии принципиально новой эпохи некими потусторонними спасителями человечества, могущими избавить его от глобальных проблем и катаклизмов и/или от инопланетной агрессии. И так далее.

Вот и построенный в центре Европы «Большой адронный коллайдер», как о нем рассказывают в СМИ, якобы может привести к каким-то изменениям в «пространственно-временном континууме». Даже если судить только по сводкам «коллайдерных» новостей, все это предприятие с БАК кажется весьма подозрительным.

Недавно французский журналист Этьен Кассе написал книгу - «Убийца планеты. Адронный коллайдер», вроде бы нацеленную на выяснение истинного назначения Большого адронного коллайдера. Убеждение, к которому пришел автор (и к которому, соответственно, лукаво подводится читатель) после полного опасностей и приключений «независимого» расследования, заключается в следующем: «кто-то из параллельного мира хочет попасть в наш, используя как дверь черную дыру, которую создаст коллайдер», когда будет включен «на полную мощность».

Некоторые полагают, что коллайдер есть не что иное, как «кладязь бездны» из 9-й главы Апокалипсиса. Кладязь - колодец, и опять же: канал, тоннель, портал... Может быть, именно о проходе демонов («саранчи») через портал-коллайдер говорит это место Апокалипсиса:

«Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба на землю, и дан был ей ключ от кладязя бездны [ключ для открытия канала связи преисподней с наземным миром?]. Она отворила кладязь бездны, и вышел дым [«темная энергия»?] из кладязя, как дым из большой печи; и помрачилось солнце и воздух от дыма из кладязя. И из дыма вышла саранча на землю... Царем над собою она имела ангела бездны; имя ему по-еврейски Аваддон, а по-гречески Аполлион» (см. Откр. 9: 1-11).

Еврейское слово «аваддон» и греческое «аполлион» означают: «губитель», «уничтожение», «гибель». В Ветхом Завете понятие «аваддон» употребляется в одном ряду со словами: «преисподняя» («шеол»), «гроб», «смерть». В литературе раввинов слово «аваддон» встречается в значении самого нижнего отделения ада. И слово «диавол» переводится не только как «клеветник», но и как «разрушитель».

Сатана с его «духами злобы поднебесными» (Еф. 6: 12) и его «сборищем сатанинским» (Откр. 2: 9; в греческом оригинале - «синагога сатаны»), т. е. его земными слугами, - это постоянные разрушители и губители. «Разрушение и пагуба на путях их» (Рим. 3: 16).

В Откровении Иоанна Богослова, сказано, что за погубление земли будет великий гнев Божий: «И рассвирепели язычники; и пришел гнев Твой и время судить мертвых и дать возмездие рабам Твоим, пророкам и святым и боящимся имени Твоего, малым и великим, и погубить губивших землю» (Откр. 11: 18).

Вот что сделает Господь наш Иисус Христос, когда придет время гнева Божьего и Страшного суда: Он погубит губивших землю, т. е. всех участников сатанинских проектов и предприятий, среди коих, судя по всему, и проект, осуществляемый с помощью Большого адронного коллайдера.



Воин Антоний Маньшин

МЫСЛИ О ПОСЛЕДНЕМ ЧАСЕ

На Нем Тебя, Христе мой, вижу,
Распятого за грех людской,
И Твой сладчайший голос слышу
К Отцу Небесному с мольбой.
На сем Кресте и мне прощенье
Грехов моих Ты даровал,
Своею Кровию священной
Ты обещаешь подписал.

О, верую, Христе, и знаю:
Твои заслуги свято велики!
Я каюсь, слёзно умоляю:
Ты ради них меня прости.

Не то мне страшно, что грехами
Повинен муке всякой я,
Ты правосуден, Боже, с нами –
Того достоин, грешен я.

Но то мне страшно, то мне мука,
И не оплакать морем слез –
С Тобой вечная разлука –
С Тобой, Сладчайший мой
Христос!

Но помяни Твои заслуги
И ими грех мой искупи,
Избавь одной ужасной муки –
С Тобой меня не разлучи!

МАМА

Когда окончится война
И мальчик выбежит за хлебом,
Земли коснется тишина,
Непостижимая как небо.
И в этой хрупкой тишине
Бог времена и судьбы свяжет,
Замрут созвездья в вышине,
И чей-то голос тихо скажет:

– Мама, я вернулся домой,
Мама, я вернулся живой.
Бог обещал нам простить все
сполна,
Когда окончится война.

Когда окончится война,
И мой народ залечит раны.
Новорожденная страна
Обрящет мощи великана.

И вдруг окажется, что жизнь,
Имеет главное значенье.
А мы над пропастью во лжи
Сражались с собственной тенью.

Когда окончится война,
Единой верой в милосердьё,
Любовь окажется одна,
Для всех религий и последней.

И в век из века без любви,
На этой маленькой планете,
Мы были вовсе не враги,
А просто брошенные дети.

2000 г.

